**ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

03 августа 2017 года г.Москва

Таганский районный суд г. Москвы

в составе председательствующего судьи Киселёвой Н.А.,

при секретаре Чачаевой С.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-2464/2017 по иску ПАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского банка ПАО Сбербанк к Бердалиеву У.Б. о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности по кредитному договору,

**УСТАНОВИЛ:**

Истец обратился в суд с данным иском к ответчику и просит взыскать с ответчика задолженность в размере 611 431 руб. 45 коп. (из них: основной долг – 506 031 руб. 28 коп., проценты по кредиту – 92 292 руб. 50 коп., неустойка за просроченный основной долг – 3 915 руб. 24 коп., неустойка за просроченные проценты – 9 192 руб. 43 коп.). Исковые требования мотивированы тем, что на основании кредитного договора № … от 09.06.2014г. истец предоставил ответчику кредит в размере 650 000 руб. на срок 60 месяцев под 21,9% годовых. В связи с неоднократным неисполнением ответчиком своих обязательств в части сроков и сумм ежемесячных платежей, истец потребовал досрочного погашения кредита, однако задолженность ответчиком не погашена. Также истец просит расторгнуть указанный кредитный договор.

В настоящее судебное заседание стороны не явились, извещены надлежащим образом.

Представитель истца в исковом заявлении просил о рассмотрении дела в его отсутствие, указав, что не возражает против вынесения заочного решения.

Ответчик о причине неявки суду не сообщил, о рассмотрении дела в свое отсутствие не просил.

При таких данных, суд полагает возможным рассмотреть данное дело в порядке заочного производства.

Исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Факт и размер задолженности ответчика по вышеуказанному кредитному договору подтверждается материалами дела, не оспаривался, не опровергнут.

Согласно ст.ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться в надлежащие сроки и надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Согласно ст.819 ГК РФ, по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

В соответствии со ст.ст.56 и 57 ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается, как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом. Доказательства представляются сторонами.

Ответчик в судебное заседание не явился, возражений по существу или размеру иска не заявил, доказательств в опровержение вышеизложенных обстоятельств, в том числе доказательств оплаты (полностью или частично) спорной задолженности, суду не представил, а судом таковых в ходе судебного разбирательства не добыто. Расчет задолженности, представленный истцом, не противоречит закону и условиям кредитного договора, не оспорен и не опровергнут ответчиком.

Факт нарушения ответчиком своих обязательств перед истцом по уплате ежемесячных платежей своевременно и в полном объеме подтверждается материалами дела и как таковой является существенным нарушением условий вышеназванного кредитного договора со стороны ответчика-заемщика, что в силу ст.450 ГК РФ является основанием для расторжения данного кредитного договора.

Таким образом, оценив в совокупности и взаимосвязи все собранные по делу доказательства в соответствии с требованиями ст.67 ГПК РФ, суд находит исковые требования подлежащими удовлетворению в полном объеме, поскольку данные требования законны, а их обоснованность нашла свое объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства, вследствие чего суд расторгает вышеуказанный кредитный договор и взыскивает с ответчика в пользу истца задолженность в размере 611 431 руб. 45 коп. и на основании ст.98 ГПК РФ судебные расходы по оплате госпошлины в размере 15 314 руб. 31 коп.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 12, 56, 57, 67, 98, 194-199, 233-237 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Расторгнуть кредитный договор № … от 09.06.2014 г., заключенный между ОАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского банка ПАО Сбербанк и Бердалиевым У.Б.

Взыскать с Бердалиева У.Б. в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского банка ПАО Сбербанк задолженность в размере 611 431 руб. 45 коп. и судебные расходы по оплате госпошлины в размере 15 314 руб. 31 коп., а всего: 626 745 руб. 76 коп. (шестьсот двадцать шесть тысяч семьсот сорок пять рублей семьдесят шесть копеек).

Ответчик вправе подать в Таганский районный суд г. Москвы заявление об отмене заочного решения в течение 7 дней со дня вручения ему копии данного решения.

Заочное решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Таганский районный суд г. Москвы в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

**Судья:**